

PROCES VERBAL

*al ședinței Consiliului de Supraveghere
al Instituției Publice Compania „Teleradio-Moldova”*

nr. 19 din 27.06.2019

Au participat membrii Consiliului de Supraveghere:

Nicolae Spătaru, Larisa Călugăru, Veaceslav Vlad, Tatiana Munteanu, Daniela Miștea, Violeta Cojocaru, Marina Țurcan.

Invitați:

Veaceslav Gheorghişenco, director Radiodifuziune;

Viorica Mija, director Departamentul Producție;

Adrian Petcu, șef redacție actualități radio;

Natalia Dolghi, producător știri și dezbateri.

Președintele Consiliului de Supraveghere al IP Compania “Teleradio-Moldova” constată că la ședință sunt prezenți 7 membri ai CS, informând Consiliul că, în conformitate cu p.19 al Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului de Supraveghere, ședințele sunt deliberative dacă la ele sunt prezenți cel puțin 5 din numărul total al membrilor (nouă).

S-a pus la vot începerea ședinței, ora 15:00.

S-a votat: „PRO” - 7 voturi (Nicolae Spătaru, Larisa Călugăru, Veaceslav Vlad, Tatiana Munteanu, Daniela Miștea, Violeta Cojocaru, Marina Țurcan).

S-a pus la vot Ordinea de zi, cu următoarele chestiuni:

- 1. Rezultatele monitorizării emisiunilor „Mesager”, „Miezul zilei” și a edițiilor speciale de la postul TV MOLDOVA 1, pe perioada 07-09 iunie 2019.*
- 2. Rezultatele monitorizării emisiunii „Panorama zilei” și a edițiilor speciale de la Radio Moldova pe perioada 07-09 iunie 2019.*
- 3. Diverse.*

S-a votat: „PRO” - 7 voturi (Nicolae Spătaru, Larisa Călugăru, Veaceslav Vlad, Tatiana Munteanu, Daniela Mișelea, Violeta Cojocaru, Marina Țurcan).

Se pune în discuție chestiunea cu nr. 1 - *Rezultatele monitorizării emisiunilor „Mesager”, „Miezul zilei” și a edițiilor speciale de la postul TV MOLDOVA 1, pe perioada 07-09 iunie 2019.*

Președintele Consiliului de Supraveghere, dl Nicolae Spătaru: „Am trăit zile incerte, când nu știam ce se întâmplă cu adevărat în societatea noastră. Au fost mai multe discuții pe marginea emisiunilor difuzate de IP Compania “Teleradio-Moldova”, atât cele de la TV, cât și cele de la Radio, așa că ne-am propus să urmărim câteva emisiuni, ca să vedem în ce măsură furnizorul public de servicii media a respectat principiile de echidistanță, imparțialitate, pluralism în procesul de reflectare a evenimentelor politice care au avut loc în zilele de 07, 08 și 09 iunie 2019.

Voi da citire unei aprecieri, preluată de pe portalul <http://mediacritica.md/ro/> Au fost monitorizate a mai multor posturi de televiziune. Se constată că Moldova 1 a reflectat evenimentul de investire a Guvernului Sandu într-un mod neutru și echidistant. Postul public de televiziune a transmis imagini în direct din Parlament: depunerea jurământului de către noii membri ai Guvernului și discursul președintelui Igor Dodon.

Am solicitat, atât de la Moldova 1, cât și de la Radio Moldova, note informative despre ora de emisie, durata și numele persoanelor intervievate sau opiniile cărora au fost date în emisie. Observăm prezența diverselor opinii și comentarii, reportaje în direct, interviuri cu persoane din diverse blocuri politice. A fost prezentată și opinia Președintelui țării, opinia vechiului prim ministru și a noului prim ministru, opinia altor lideri politici. Se pare că toate opiniile au fost auzite. Părerea mea este că IP Compania “Teleradio-Moldova” a reflectat corect și echidistant evenimentele din perioada 7-9 iunie. N-ar fi fost rău dacă Moldova 1

dădea mai multe știri pe acest subiect. La Radio, acest lucru s-a făcut după fiecare oră.”

Dl Vlad Viaceslav: „Părerea mea este că IP Compania “Teleradio-Moldova ” a oglindit la timp, absolut corect și echidistant toate evenimentele care s-au petrecut în perioada 7-9 iunie, pornind de la posibilitățile tehnice pe care le are în dotare. Nu am auzit de la nimeni opinii precum că angajații Companiei s-au situat pe o parte sau alta a baricadei. Nu am sesizat incorectitudini. Nota mea pentru Companie este 3 din 4 puncte”.

Dna Violeta Cojocaru: „Eu consider că monitorizarea nu este atribuția Consiliului de Supraveghere. Doar în situațiile în care ni se solicită acest lucru. Eu am citit pe <https://www.mold-street.com> un articol ce vizează IP Compania “Teleradio-Moldova”. Pe marginea acestui articol mi-au apărut mai multe întrebări. Autorul, care este doctor în economie, Dl Mihai Roșcovan, apelează la niște termeni care nu mai sunt actuali, precum Codul Audiovizualului, Consiliul de Observatori. Informațiile, se vede clar, au fost preluate dintr-un articol care a mai fost publicat anterior. În articol se vorbește despre restructurarea care urma să aibă loc în perioada 2012-2015, de investiții estimate la 500 milioane de lei. Pe marginea acestui articol aș mai avea destule întrebări și aș vrea să aud și niște răspunsuri. ”

Dna Larisa Călugăru: „Dl Roșcovan a participat, în anul 2012, la elaborarea unui proiect pentru Companie, dar care nu a fost finanțat de Guvern”.

Dna Violeta Cojocaru: „Atunci întrebarea mea este: *De ce apare în presă o opinie care nu a fost susținută în acele vremuri de către Guvern?* ”.

Dna Larisa Călugăru: „Eu cred că în acest articol dl Roșcovan s-a referit mai mult la emisiunea dlui Iurie Gologan”.

Dna Daniela Miștea: „Eu consider că nu intră în atribuția noastră să facem monitorizări. Emisiunea cu Radu Gologan mie chiar mi-a plăcut, cred că întrebările care s-au pus erau destul de potrivite. De asemenea, am observat unele opinii negative, precum că se dădea în emisie muzică în moment ce în țară se petreceau evenimente politice importante. Moldova 1 este un post generalist, s-a relatat știrea

politică, apoi s-a trecut la emisiunea care figura în program, apoi s-a intrat în altă emisie specială, s-a povestit ce s-a întâmplat, ce a fost, ce are să fie, și tot așa mai departe. Eu nu văd în aceasta nicio problemă. Cât ține de Radio, în cele trei zile nu am observat nici o încălcare”.

Dna Larisa Călugăru: „Eu cred că monitorizarea post factum nu are nici un rost. Monitorizarea reprezintă o observare sistematică a proceselor în desfășurare. Cu atât mai mult știrile. Ele se monitorizează în perioada desfășurării lor. Consider că s-a votat o agendă neclară a ședinței.”

Dna Tatiana Munteanu: „Eu nu văd o problemă în faptul că monitorizarea s-a făcut post-factum, odată ce materialele sunt plasate pe site, este informația despre perioada punerii știrii în emisie. Totodată, pornind de la importanța evenimentelor care au avut loc, consider că este binevenită și o monitorizare chiar și post factum. Din ceea ce am reușit să analizez, nu am observat greșeli sau încălcări ale legislației. Consider că IP Compania “Teleradio-Moldova” a respectat principiile de echidistanță și de imparțialitate. A fost promovat pluralismul audiovizual”.

Dna Tatiana Munteanu a propus că ar fi bine ca totalitatea evenimentelor care au fost prezentate de Companie în perioada 7-9 iunie să fie sintetizate într-un documentar.

Veaceslav Gheorghisenco a sugerat că este prematur să se lucreze la un asemenea proiect.

Se pune în discuție chestiunea cu nr. 2 - Rezultatele monitorizării emisiunii „Panorama zilei” și a edițiilor speciale de la Radio Moldova pe perioada 07-09 iunie 2019.

Președintele Consiliului de Supraveghere, dl Nicolae Spătaru, a oferit cuvântul dlui Veaceslav Gheorghisenco, director Radiodifuziune.

Dnul Veaceslav Gheorghiseno: „ De obicei, în zilele de sâmbătă și duminică, la Radio, se dă un program mai lejer, dar în perioada 8-9 iunie au ieșit la muncă mai mulți colegi. Am mers pe ediții speciale, uneori se intra din ediție în ediție. Ne-am străduit să respectăm în toate echidistanța și imparțialitatea. Am avut 20 de

transmisii în direct: pe data de 8 – până la ora 21, iar pe data de 9 – până la ora 15. De asemenea, buletinul de știri de la miezul nopții de sâmbătă a fost dat în direct. În perioada 7-9 iunie, peste nouă ore și jumătate au fost consacrate evenimentelor din țară”.

Dna Larisa Călugăru: „Eu am urmărit știrile care s-au prezentat Radio în timpul desfășurării evenimentelor din țară. Vreau să menționez că Radio a lucrat net superior Televiziunii, poate că și din cauză specificului, la Radio fiind mai ușor de realizat o știre. Cum au lucrat jurnaliștii de la radio, mie mi-a plăcut. Ceea ce nu pot să spun despre faptul cum au lucrat jurnaliștii de la televiziune. Au fost făcute schimbări în grila de emisie cu scopul să se poată interveni în direct, dar până la urmă nu s-a intervenit live și grila a fost stricată. Muzica și dansurile cu ansambluri de amatori, care s-au pus în emisie, nu erau deloc binevenite”.

Dna Viorica Mija: „Emisiunea despre care vorbiți este *La noi în sat* cu ansambluri de amatori, care s-a pus pe post conform grilei, sâmbătă noaptea. Pe parcursul zilei, într-adevăr, au fost scoase emisiunile mai mari de 30 minute, fiindcă ar fi o lipsă de respect față de telespectator să întrerupem emisiunea cu o ediție specială. Tot se așteptau declarații de presă, care trebuiau să fie date la 13.30, apoi la 17.30. Din această cauză s-au făcut unele mici schimbări în grila de emisie.

Totodată, vreau să menționez că învestirea Guvernului și depunerea de către miniștri a jurământului, precum și prima ședință a Guvernului, a fost date în direct”.

Președintele Consiliului de Supraveghere, dl Nicolae Spătaru, a oferit cuvântul dlui Adrian Petcu, șef redacție actualități radio.

Dl Adrian Petcu: „ S-a lucrat foarte mult în acea perioadă. Se intra la ora cinci dimineața în ediție. În unele cazuri, evenimentele se suprapuneau. De exemplu, la un moment dat au fost trei declarații de presă concomitent. În aceste cazuri, am luat decizia să înregistrăm și mai apoi să dăm în emisie. S-a dat în emisie cu o întârziere de 5-10 minute. Doar în acest fel am reușit să le punem pe toate pe post”.

Membrii CS s-au interesat dacă angajații Companiei, care au lucrat supra program, vor fi remunerați în conformitate cu legislația muncii.

Dl Nicolae Spătaru: „Consiliul de Supraveghere trebuie să aibă o părere documentată cu privire la modul în care Compania a reflectat evenimentele politice din perioada 07-09 iunie 2019”.

Președintele Consiliului de Supraveghere, dl Nicolae Spătaru, a supus votului următoarea

HOTĂRÂRE:

1. Se ia act de analiza emisiunilor „Mesager” și „Miezul zilei” de la postul TV MOLDOVA 1 pe perioada 07-09 iunie 2019 (cu recomandările propuse);
2. Prezenta hotărâre intră în vigoare în ziua adoptării.

S-a votat: „PRO” - 6 voturi (Nicolae Spătaru, Veaceslav Vlad, Tatiana Munteanu, Daniela Miștea, Violeta Cojocaru, Marina Țurcan).

„CONTRA” - 1 vot (Larisa Călugăru).

Președintele Consiliului de Supraveghere, dl Nicolae Spătaru, a supus votului următoarea

HOTĂRÂRE:

1. Se ia act de analiză emisiunii „Panorama zilei” și a edițiilor speciale de la Radio Moldova pe perioada 07-09 iunie 2019.
2. Prezenta hotărâre intră în vigoare în ziua adoptării.

S-a votat: „PRO” - 6 voturi (Nicolae Spătaru, Veaceslav Vlad, Tatiana Munteanu, Daniela Miștea, Violeta Cojocaru, Marina Țurcan).

„CONTRA” - 1 vot (Larisa Călugăru).

Se pune în discuție chestiunea cu nr. 3 - Diverse.

Dl Veaceslav Vlad: „Eu propun ca la fiecare ședință, la Diverse, să punem în discuție evenimentele care au fost prezentate pe parcursul săptămânii sau să analizăm câte o emisiune și să venim fiecare din noi cu opinii și sugestii. Putem invita și pe unii prezentatori. Ar fi și un subiect pentru o eventuală ședință”.

Membrii CS au căzut de acord cu propunerea dlui Veaceslav Vlad.

Membrii CS au discutat ordinea de zi pentru ședința din data de 09 iunie 2019.

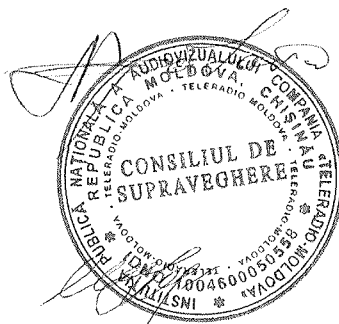
Au semnat:

Președintele

Consiliului de Supraveghere

Secretarul

Consiliului de Supraveghere



Nicolae SPĂTARU

Tatiana MUNTEANU